

En quoi ont résulté les réductions des impôts frappant les sociétés?

Rapport documentaire pour la
Journée de l'affranchissement de l'impôt des sociétés 2012

Résumé

En raison des réductions constantes des impôts frappant les sociétés, les impôts sur les revenus des sociétés représentent une part moindre de tous les revenus du gouvernement. En fait, d'ici la fin de janvier, les entreprises auront complètement payé leur part des impôts.

Le taux d'impôt fédéral général était de 28 % en 2000. Il a été réduit à 21 % sous les Libéraux et ensuite il est progressivement passé de 21 % à 15 % sous les Conservateurs. La plus récente réduction était de 16,5 % à 15 %, à compter du 1^{er} janvier 2012.

Chaque réduction d'un point de pourcentage du taux d'impôt des sociétés coûte au gouvernement fédéral environ 2 milliards de dollars en revenus annuels.

L'argument pour les réductions d'impôt sur le revenu pour les sociétés a été que l'augmentation de leurs profits après impôt leur permettrait de réinvestir dans l'exploitation de la compagnie, favorisant la croissance économique, la productivité et les emplois. Toutefois, les études ont démontré que les profits après impôt des sociétés, lesquels sont à la hausse, n'ont pas entraîné un plus grand nombre d'investissements réels.

Cette étude porte sur les profits et les placements des plus grandes compagnies canadiennes, celles qui sont inscrites à l'indice composé du Standard and Poor et du TSX, de 2000 à 2010.

En accord avec les réductions apportées aux taux d'impôt statutaires fédéral et provinciaux, le taux d'impôt applicable (les impôts réels payés par les plus grandes compagnies canadiennes aux gouvernements fédéral et provinciaux en tant que part des profits avant impôt) a chuté d'un tiers au début des années 2000 (35 % en 2000), à environ un cinquième et un quart (24 % en 2010).

Les sociétés ont utilisé les plus grands profits après impôt pour augmenter les dividendes payés à leurs actionnaires. Les dividendes en tant que pourcentage des profits après impôt sont passés de 30 % en 2000 à plus de 50 % dans les dernières années.

Les sociétés ont aussi choisi de retenir les profits après impôt plus élevés comme avoirs financiers et avoirs à long terme, sans compter des placements dans les capital-actions.

L'étude considère le changement dans les avoirs des plus grandes sociétés non financières du Canada. (Les compagnies financières et les conglomérats sont exclus parce qu'ils détiennent typiquement des grands investissements financiers dans le contexte de leurs affaires courantes.)

Les dix plus grands thésauriseurs ont collectivement accumulé 30,7 milliards de dollars en avoirs à court et long termes entre 2000 et 2010.

Le principal thésauriseur d'argent liquide a été Potash Corporation de la Saskatchewan qui a accumulé plus de 5 milliards de dollars en avoirs au cours de la période.

L'annexe liste les principaux thésauriseurs du Canada.

Les réductions de l'impôt des sociétés ont résulté en des pertes importantes de revenus pour le gouvernement, sans toutefois apporter le résultat anticipé, notamment une augmentation des investissements dans la machinerie et l'équipement, des nouvelles usines et d'autres secteurs d'exploitation des

sociétés. Nous avons plutôt connu des augmentations importantes des dividendes versés et des avoirs financiers.

1. La Journée de l'affranchissement de l'impôt des sociétés : Les impôts des sociétés et les revenus du gouvernement

En 2010, les impôts sur le revenu des sociétés — versés aux gouvernements fédéral et provinciaux — comptaient pour 8,8 % des revenus de tous les paliers de gouvernement.¹

En 2010, il a été déterminé que les sociétés avaient payé leur part de tous les impôts au 1er février, appelée pour cette raison la << Journée de l'affranchissement de l'impôt des sociétés >>.

La Journée de l'affranchissement de l'impôt des sociétés était auparavant beaucoup plus tard en février. (Du milieu des années 1960 au milieu des années 1970, les impôts des sociétés représentaient en moyenne près de 11 % des revenus du gouvernement.) Avec les taux d'impôt des sociétés encore à la baisse, la Journée de l'affranchissement de l'impôt des sociétés sera bientôt à la fin de janvier.

2. La baisse des taux de l'impôt sur les revenus des sociétés

Tel que démontré dans le tableau 1, depuis 1960, le taux général statutaire de l'impôt sur le revenu fédéral des sociétés prélevé sur les profits des entreprises a chuté de façon très importante, passant de 41 % à seulement 15 % au 1^{er} janvier 2012.²

1 Source: Tableau 32, Revenu total du gouvernement, Tableaux de référence financiers, Ministère des Finances Canada, octobre 2011.

2 Notez que les petites entreprises sont assujetties à un taux d'imposition inférieur au taux général. Le taux des petites entreprises est présentement de 11 % seulement sur les premiers 500 000 \$ de profits. Les profits du secteur manufacturier et de traitement étaient imposés à un taux plus bas que le taux général jusqu'en 2002. Une petite surtaxe des sociétés était en place de 1970 à 2007, ce qui a augmenté le taux statutaire d'environ 1,5 points de pourcentage dans ces années là.

Les grandes réductions aux taux d'impôt fédéral pour les sociétés ont eu lieu sous les gouvernements libéraux après l'an 2000 (passant de 28 % à 21 %), et sous le gouvernement conservateur Harper qui a baissé le taux statutaire par étape, de 21 % quand il est arrivé au pouvoir à 15 % en 2012. Les provinces prélèvent aussi des impôts sur les profits des entreprises et elles ont aussi baissé leurs taux statutaires. (En 2010, ils s'échelonnaient de 11,5 % à 15 %.)

Le taux statutaire combiné fédéral/provincial a chuté de 42,6 % en 2000 à 34 % en 2007 à 27,8 % en 2011 et on s'attend à ce qu'il atteigne les 25 % dans quelques années. Ceci représente environ la moitié du niveau connu vers le milieu des années 1960.

Le taux statutaire d'impôt des sociétés au Canada est maintenant bien inférieur à celui de notre plus proche partenaire commercial, les États-Unis. Les États-Unis ont un taux d'impôt fédéral de 35 % pour les sociétés et le taux augmente à 40 % une fois ajouté aux impôts de l'État.

Tableau 1 : Taux d'impôt fédéral sur les revenus généraux des sociétés

1960	41.0
1970	40.0
1980	36.0
1990	28.0
2000	28.0
2001	27.0
2002	25.0
2003	23.0
2004	21.0
2005	21.0
2006	21.0
2007	21.0
2008	20.5
2009	20.0
2010	19.0
2011	16.5
2012	15.0

Le taux d'impôt *statutaire* est prélevé sur les profits des sociétés tel que défini aux fins de l'impôt, après l'application de plusieurs autres déductions. Le taux d'impôt factuel des sociétés — le pourcentage actuel des profits payé en impôt — est inférieur au taux statutaire — variant entre 20 % et 25 % des profits avant impôt depuis 2005. Le taux actuel est plus bas que le taux statutaire parce que toutes les formes de revenus des sociétés ne sont pas complètement incluses dans les revenus imposables et parce que plusieurs sociétés peuvent déduire certains coûts de leurs revenus imposables selon des termes et des conditions très généreuses.³

3 En 2010, les compagnies ont épargné 3,3 milliards de dollars seulement en impôts fédéraux en raison du fait que la moitié du revenu de capital est imposé. Les crédits d'impôt pour la recherche scientifique et le développement expérimental coût 3,5 milliards de dollars et le taux d'impôt inférieur spécial pour les petites entreprises coûte 3,9 milliards de dollars. Les entreprises bénéficient aussi des échéanciers différents — par exemple, l'habileté de radier des nouveaux investissements à un taux plus rapide aux fins des impôts qu'elle ne le font pour leurs propres comptabilité interne. Il y a un traitement fiscal spécial pour les revenus des entreprises étrangères et une gamme de mesures en place pour des secteurs particuliers, dont le secteur des ressources. Pour les détails et les estimés, voir le Ministère des Finances, Dépenses fiscales et évaluations,

3. Les réductions d'impôt des sociétés et l'investissement véritable des sociétés

KPMG reconnaît les impôts des sociétés comme étant les plus basses du G7.⁴ Les promoteurs des impôts des sociétés plus basses argumentent que l'argent épargné par les entreprises sera réinvesti dans des avoirs réels tels que des nouvelles usines, de la machinerie et des équipements nouveaux et la formation, rehaussant ainsi la croissance économique et la productivité en plus de créer plus d'emplois bien rémunérés. Toutefois, ce n'est pas vraiment ce qui est arrivé en réalité. L'investissement réel a ralenti pendant que les sociétés profitables ont versé beaucoup plus en dividendes aux actionnaires et accumulé des avoirs financiers additionnels.

Tandis que les haut niveaux d'investissements privés sont importants, les réductions des impôts des sociétés sont une façon coûteuse et inefficace d'augmenter les véritables investissements des entreprises. Une étude détaillée par l'économiste Jim Stanford pour le Centre canadien des politiques alternatives (CCPA) démontre que les réductions des impôts corporatifs depuis la fin des années 1980 ont augmenté de façon significative le flux net de trésorerie tandis que les investissements réels des entreprises dans les édifices, la machinerie et l'équipement, a en fait chuté en tant que part de l'économie.⁵

Au fur et à mesure que les impôts des sociétés sont réduits, le flux de trésorerie après impôt augmente, mais une portion croissante de ces argents est utilisée pour rembourser la dette ou pour acheter des actions et augmenter les dividendes. La portion du flux de trésorerie après impôts qui a été réinvestie dans les opérations des sociétés a diminué de façon importante.

Selon Statistique Canada, les réserves totales d'argent comptant des entreprises privées non financières sont passées de 157 milliards de dollars

2010.

4 KPMG, « Competitive Alternatives 2010: Special Report Focus on Tax, » 2010 (anglais seulement).

5 Jim Stanford. "Having Their Cake and Eating It Too: Business Profits, Taxes and Investment in Canada, 1961 Through 2010." CCPA. 2011 (anglais seulement) .

durant le deuxième trimestre de 2001 à 477 milliards de dollars dans le deuxième trimestre de 2011.⁶

Un article publié en première page du *Globe and Mail* le 6 avril 2011, sous le titre “Corporate tax cuts don’t spur growth,” (les réductions des impôts des sociétés ne favorisent pas la croissance) disait :

Les compagnies canadiennes ont ajouté des dizaines de milliards de dollars à leurs réserves d'argent liquide à un moment où les réductions d'impôt devraient les encourager à investir plus d'argent dans leurs entreprises. ...Toutefois, une analyse des données de Statistique Canada par le Globe and Mail révèle que le taux d'investissement dans la machinerie et l'équipement a baissé à la même vitesse que la baisse des taux d'impôt des sociétés au cours de la dernière décennie...

La question est donc : à un moment où Ottawa et plusieurs provinces connaissent des déficits importants, est-ce que les gouvernements devraient investir les ressources limitées pour rendre la vie plus abordable pour les familles en améliorant les programmes sociaux ou dans des réductions additionnelles de l'impôt pour les sociétés? [traduction]

Le niveau du taux d'impôt sur le revenu des entreprises est seulement un facteur minime des décisions d'investissement des entreprises. Ultimement, un investissement sera effectué si le rendement attendu excède le seuil de rentabilité. Le Canada n'est pas la juridiction fiscale la plus basse en Amérique du Nord ou au monde à offrir de bonnes occasions d'investissements en autant que les sociétés puissent trouver ce qu'elles veulent -- accessibilité, ressources naturelles, énergie à bon prix, une bonne infrastructure, des travailleuses et des travailleurs qualifiés, des avantages sociaux moins coûteux à cause de notre régime des services de santé publics, etc. (Plusieurs de ces choses doivent naturellement être financées par les impôts.)

6 Source: <http://www.statcan.gc.ca/pub/13-022-x/2011002/t/tab06-eng.htm>

De plus, à tout moment, particulièrement en période de forte croissance économique, certaines sociétés réaliseront des profits exceptionnellement élevés. Si elles anticipent des taux de rendement élevés à long terme, une augmentation des taux d'impôt en vigueur ne réduiront pas les nouveaux investissements. Ceci est le cas aujourd'hui dans plusieurs secteurs de l'énergie et des minéraux. Les réductions d'impôts des sociétés redirigent les bénéfices des prix élevés des ressources, des citoyens aux actionnaires des grandes entreprises (la moitié desquels vivent à l'extérieur du Canada). Ceci entraîne des réductions de services et des impôts plus élevés pour les Canadiens et les Canadiennes ordinaires.

Selon Philip Cross, l'économiste en chef de Statistique Canada :

Quelques milliards de dollars (d'épargnes provenant des réductions d'impôt) ne sont qu'une goutte d'eau dans la mer des revenus des sociétés... les ressources naturelles du Canada, le prix du pétrole, les fluctuations monétaires et l'état des marchés financiers du pays ont été une influence beaucoup plus marquée sur les décisions d'investissements des sociétés que les récentes réductions d'impôt.⁷ [traduction]

Même David Dodge, ancien sous-ministre des Finances et gouverneur de la Banque du Canada, a questionné la nécessité des réductions d'impôt des sociétés pour 2012 :

La dernière réduction prévue aux taux d'impôt des sociétés sera peut-être éliminée (ou reportée bien après 2013) sans perdre la compétitivité fiscale puisqu'il semble maintenant improbable que des réductions importantes seront effectuées dans les taux d'impôt des sociétés des États-Unis et de l'Europe. Ces revenus additionnels plus tard dans la décennie pourraient aider à maintenir l'équilibre budgétaire du gouvernement fédéral. [traduction].⁸

7 Source: http://www.canadianbusiness.com/news_and_markets

8 Source: <http://www.bennettjones.com/Images/Guides/external8378.pdf>

Les récentes réductions d'impôt des sociétés n'ont aucune répercussion sur les investissements réels, mais elles ont été très coûteuses en terme de revenus perdus pour le gouvernement. En 2012–13, le gouvernement fédéral s'attend à collecter 33,1 milliards de dollars en impôt sur le revenu des sociétés, basé sur un taux d'impôt de 15 %. Si le taux d'impôt des sociétés était encore à 21 %, où il était lorsque les Conservateurs ont pris le pouvoir, les revenus se chiffraient à 13 milliards de dollars de plus.

Les revenus moindres générés par les impôts réduits des sociétés contribuent au déficit, ce qui signifie que le gouvernement fédéral a dû emprunter pour financer les réductions d'impôt des sociétés. Le gouvernement a aussi réduit les dépenses pour nos programmes d'au moins 4 milliards de dollars par année pour financer les réductions d'impôt des sociétés.

4. Qu'ont fait les plus grandes compagnies publiques du Canada avec leurs allègements fiscaux?

Cette partie du document étudie les plus grandes compagnies canadiennes cotées en bourse qui font partie de l'indice composé du Standard and Poor et du TSX⁹. Il y a environ 250 compagnies inscrites à l'indice à n'importe quel moment. Aux fins de cette étude, seules les compagnies ayant des données continues depuis l'an 2000 et figurant encore à l'indice composé du S&P et du TSX sont incluses. Ces restrictions font en sorte que l'échantillon n'est que de 195 compagnies. Cela semble peut-être un petit nombre de compagnies, mais elles représentent 65 %, ou 2\$ de chaque 3\$, des revenus avant impôt pour toutes les sociétés canadiennes en 2010.¹⁰

Tableau 2 : Les sociétés géantes du Canada (indiqué en millions de dollars)

Année	Ventes (\$)	Revenus avant impôts (\$)	Impôts (\$)	Revenus après impôts (\$)	Dividendes (\$)	Taux d'impôt réel	Taux statutaire	Pourcentage des profits en dividendes
2 000	436 390	50 868	17 643	37 171	11 273	35,00%	42,40%	30,00%
2 001	466 182	43 730	14 871	29 946	14 195	34,00%	40,50%	47,00%
2 002	472 902	42 253	14 381	30 551	13 989	34,00%	38,00%	46,00%
2 003	495 696	58 842	16 882	42 149	18 780	29,00%	35,90%	45,00%
2 004	551 898	74 662	21 999	52 057	19 308	29,00%	34,40%	37,00%
2 005	633 267	93 700	25 349	64 688	24 025	27,00%	34,20%	37,00%
2 006	702 793	112 631	25 628	87 287	29 206	23,00%	33,90%	34,00%
2 007	769 045	119 355	26 695	93 076	35 506	22,00%	34,00%	38,00%
2 008	832 614	104 765	23 072	77 114	40 899	22,00%	31,40%	53,00%
2 009	752 957	71 987	13 706	53 729	37 364	19,00%	31,00%	69,00%
2 010	826 574	117 305	27 776	85 359	41 599	24,00%	29,40%	49,00%

Source : GloeInvestor.com, Tableau II.I, données sur les impôts de l'OCDE, calculs de l'auteur.

Le tableau 2 démontre les ventes, les gains avant impôt, l'impôt sur le revenu, les profits après impôt, les dividendes payés aux actionnaires en dollars et pourcentage des profits, ainsi que les taux d'impôt statutaires et réels. (Notez que les compagnies font rapport du total des impôts payés aux gouvernements fédéral et provinciaux.)

9 David Macdonald <Corporate Income Taxes, Profit and Employment Performance of Canada's Largest Companies> Centre Canadien des politiques alternatives, avril 2011.

10 Selon le total des profits avant impôt de 181 milliards de dollars. déclarés par les sociétés.

Les taux d'impôt réels inférieurs

En regardant le tableau, il devient immédiatement évident que le taux d'impôt réel payé par les plus grandes compagnies canadiennes a chuté dramatiquement depuis 2000, de plus d'un tiers à aussi peu que un cinquième. Toutefois, les taux d'impôt réels varient quelque peu selon l'état de l'économie, la baisse du taux d'impôt réel n'est pas surprenant puisque le gouvernement fédéral a effectué deux séries de réductions importantes: sous les Libéraux au début des années 2000 et plus tard, sous les Conservateurs. Plusieurs provinces ont fait de même. Les plus grandes compagnies canadiennes ont réalisé des gains au fur et à mesure que les taux réels sont passés à 35 % en 2000, à seulement 24 % en 2010. Le taux réel est tombé encore plus bas en 2009 en raison des pertes subies par certaines compagnies durant la récession.

La série complète des déclarations des sociétés pour 2011 ne sont pas encore disponibles. Toutefois, le taux réel d'impôt sur les revenus des sociétés continuera sans doute à baisser lorsque le taux statutaire fédéral de 18 % en 2010, à 15 % en 2012.

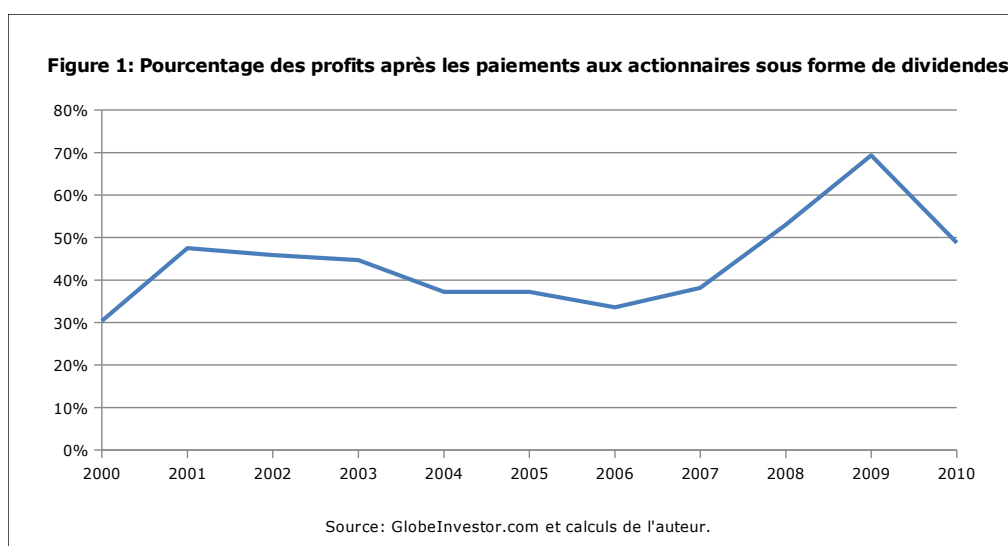
Les paiements de dividendes plus élevés

Tel que noté ci-haut, les réductions de l'impôt des sociétés ne devraient pas être une solution. Les taux d'impôt inférieurs des sociétés devaient entraîner davantage d'investissements de capitaux qui résulteraient en une meilleure croissance économique, un plus grand nombre d'emplois supérieurs et une meilleure productivité. Les partisans argumentent que si les compagnies font plus d'argent parce que les taux d'impôt sont bas, elles investiront davantage en capital-actions. Ce qui implique qu'elles achèteront un plus grand nombre d'usines et d'ordinateurs pour rendre leurs compagnies plus productives. La productivité ralentie du Canada sera ainsi améliorée.

Étant donné la chute importante des taux de l'impôt des sociétés depuis l'an 2000, quels sont les effets apparents? La figure 1 — fondée sur la dernière colonne du tableau 2 — démontre le pourcentage de profits qui ont été simplement payé aux investisseurs sous forme de dividendes au lieu d'être

retenu et réinvesti dans la compagnie. En 2000, les sociétés canadiennes payaient 30 % de leurs profits aux actionnaires sous forme de dividendes.

Tandis que le taux d'impôt réel a chuté significativement depuis l'an 2000, les compagnies font le contraire : elles paient une proportion encore plus élevée de leurs profits en dividendes. En 2010, pour chaque dollar de profit après impôt, 49 cents ont été versés directement aux actionnaires et la part était encore plus grande durant 2009, l'année de la récession. Une grande partie de l'augmentation des profits après impôt provient des réductions de l'impôt des sociétés que les entreprises devaient investir pour augmenter la productivité est maintenant payée à ceux qui détiennent des actions productives de dividendes dans les plus grandes sociétés du Canada. Près de la moitié de toutes les dividendes sont payées à des contribuables gagnant plus de 150 000 \$ par année.

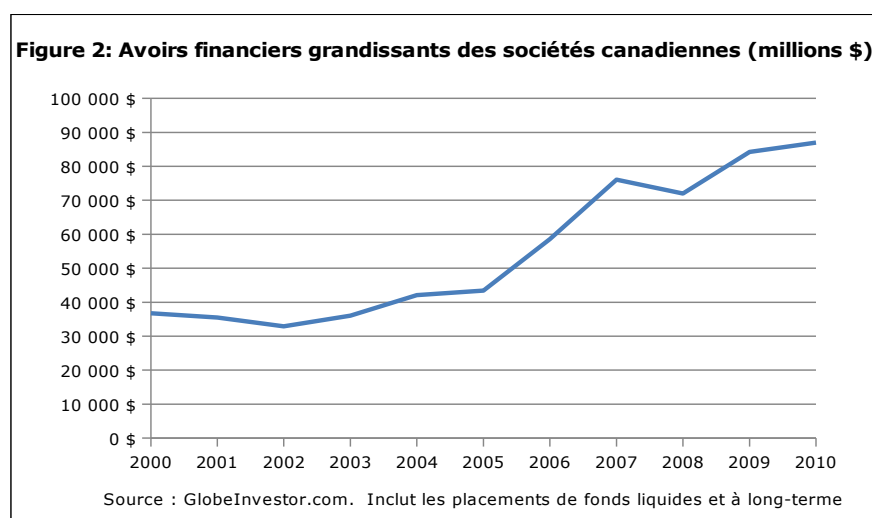


Accumulation des avoirs financiers

Au même moment que les réductions de l'impôt des sociétés sont payées aux investisseurs, les sociétés canadiennes accumulent une énorme réserve d'avoirs qui sont principalement financiers. Les plus grandes compagnies non financières du Canada ont plus que doublé leurs portefeuilles de tels avoirs, de 37 milliards de dollars en 2000 à 87 milliards de dollars aujourd'hui.

(Les entreprises financières et les conglomérats sont exclus puisqu'ils détiennent habituellement beaucoup d'avoirs financiers.) Seule la crise de 2008–2009 a ralenti la croissance de leurs énormes comptes de banque.

Le terme avoirs financiers inclut à la fois << l'argent liquide et les équivalents >> et << les investissements à long terme >> que la compagnie a l'intention de conserver pour au moins un an. Les investissements à long terme sont des avoirs financiers et n'incluent pas les investissements dans le capital-actions (ni les comptes à recevoir, les inventaires ou les avoirs non tangibles.)



Étant donné les allègements fiscaux accordés aux sociétés canadiennes lorsque les temps sont incertains, elles ont tendance à cacher plus d'argent sous leur matelas collectif. Ceci si elles n'ont pas déjà payé les épargnes sous forme de dividendes.

Certains des principaux thésauriseurs non financiers corporatifs ont accumulé beaucoup plus que d'autres. Le tableau 3 démontre les dix principales sociétés non financières qui ont accumulé le plus d'avoirs à court et long termes depuis l'an 2000. (Pour une liste complète, voir l'annexe.) Potash Corporation est en tête de liste. La compagnie a accumulé 5 milliards de dollars supplémentaires depuis l'an 2000. Leurs avoirs représentent maintenant plus de 5,3 milliards de dollars.

George Weston Ltd. prend la deuxième place ayant ajouté 4 milliards de dollars de plus à sa réserve depuis l'an 2000, pour atteindre un total de 5,6 milliards de dollars en 2010.

En fait, les dix principaux thésauriseurs ont réussi à eux seuls à accumuler jusqu'à 30,7 milliards de dollars depuis l'an 2000. Au lieu d'investir les épargnes des impôts des sociétés pour augmenter les investissements réels et la productivité et créer des emplois, ils ont gardé ces fonds en réserve pour un moment futur indéfini. Tandis que certains de ces fonds sont peut-être investis dans des avoirs productifs dans le futur, leur accumulation signifie que nous avons abandonné des revenus du gouvernement qui auraient pu être utilisés pour augmenter l'investissement public dans les secteurs tels que le transport, l'énergie verte et l'apprentissage des enfants en bas âges ou augmenter l'investissement des sociétés par des moyens plus directs et ciblés, tels que l'immobilisation accélérée des investissements dans l'équipement et des allègements fiscaux pour investissements.

Tableau 3 : Dix principaux thésauriseurs corporatifs (millions \$)

Compagnie	Secteur	Revenus avant impôts 2010	Impôts 2010	Profits après impôts 2010	Avoirs à court et long termes 2010	Avoirs à court et long termes 2000	Changement dans les avoirs
Potash Corporation of Saskatchewan Inc.	Matériaux	2 449 \$	643 \$	1 806 \$	5 350 \$	214 \$	5 136 \$
George Weston Limited	Biens de consommation	1 095 \$	370 \$	452 \$	5 558 \$	1 468 \$	4 090 \$
Barrick Gold Corporation	Matériaux	4 587 \$	1 370 \$	3 274 \$	4 552 \$	642 \$	3 910 \$
Research In Motion Limited	Technologies de l'information	3 266 \$	809 \$	2 457 \$	2 870 \$	218 \$	2 652 \$
Kinross Gold Corporation	Matériaux	1 161 \$	276 \$	772 \$	2 172 \$	93 \$	2 080 \$
Lundin Mining Corporation	Matériaux	430 \$	113 \$	317 \$	1 974 \$	6 \$	1 968 \$
Cameco Corporation	Énergie	473 \$	27 \$	515 \$	1 888 \$	166 \$	1 722 \$
Magna International Inc.	Biens de consommation cyclique	1 197 \$	236 \$	973 \$	2 459 \$	753 \$	1 706 \$
Talisman Energy Inc.	Énergie	1 168 \$	760 \$	648 \$	1 766 \$	76 \$	1 690 \$
Air Canada	Industriel	119 \$	48 \$	107 \$	2 192 \$	538 \$	1 654 \$

Source: GlobeInvestor.com.

Conclusion

Les données pour toutes les sociétés du Canada et pour nos plus grandes compagnies non financière publiques démontrent que les impôts inférieurs des sociétés ont en fait principalement résulté en des paiements de dividendes plus élevés aux actionnaires et en l'accumulation d'avoir principalement financiers et non pas en une augmentation du capital-actions et autres investissements qui augmenteraient la productivité et maintiendraient ou créeraient de bons emplois. Les revenus du gouvernement en ont pris un coût sans produire le résultat attendu, notamment une économie plus forte et productive. Les gagnants sont ceux qui possèdent des actions, soit les PDG très bien rémunérés du Canada et les autres membres des premiers 1 %.

Il est temps que les sociétés canadiennes acceptent leur part de responsabilité pour le manque d'investissements. Il est aussi grand temps que les sociétés les plus rentables du Canada paient leur juste part d'impôt.

Ce rapport a été préparé par David Macdonald, président,
Embryonic Business Technologies, en collaboration avec Andrew
Jackson, économiste en chef, Congrès du travail du Canada.

En quoi ont résulté les réductions des impôts frappant les sociétés?
Rapport documentaire pour la
Journée de l'affranchissement de l'impôt des sociétés 2012

Annexe : Thésauriseurs des avoirs (millions \$)

Compagnie	Secteur	Ventes 2010	Revenus avant impôts 2010	Impôts 2010	Profits 2010	Avoirs à court et long termes 2010	Avoirs à court et long termes 2000	Changement dans les avoirs
Potash Corporation of Saskatchewan Inc.	Matériaux	6 539 \$	2 449 \$	643 \$	1 806 \$	5 350 \$	214 \$	5 136 \$
George Weston Limited	Biens de consommation	32 008 \$	1 095 \$	370 \$	452 \$	5 558 \$	1 468 \$	4 090 \$
Barrick Gold Corporation	Matériaux	10 924 \$	4 587 \$	1 370 \$	3 274 \$	4 552 \$	642 \$	3 910 \$
Research In Motion Limited	Technologies de l'information	14 953 \$	3 266 \$	809 \$	2 457 \$	2 870 \$	218 \$	2 652 \$
Kinross Gold Corporation	Matériaux	3 010 \$	1 161 \$	276 \$	772 \$	2 172 \$	93 \$	2 080 \$
Lundin Mining Corporation	Matériaux	849 \$	430 \$	113 \$	317 \$	1 974 \$	6 \$	1 968 \$
Cameco Corporation	Énergie	2 124 \$	473 \$	27 \$	515 \$	1 888 \$	166 \$	1 722 \$
Magna International Inc.	Biens de consommation cyclique	24 102 \$	1 197 \$	236 \$	973 \$	2 459 \$	753 \$	1 706 \$
Talisman Energy Inc.	Énergie	8 076 \$	1 168 \$	760 \$	648 \$	1 766 \$	76 \$	1 690 \$
Air Canada	Matériaux	9 893 \$	119 \$	48 \$	107 \$	2 192 \$	538 \$	1 654 \$
Goldcorp Inc.	Matériaux	3 800 \$	1 007 \$	346 \$	1 574 \$	1 574 \$	21 \$	1 553 \$
Husky Energy Inc.	Énergie	18 178 \$	1 558 \$	385 \$	1 173 \$	1 536 \$	0 \$	1 536 \$
Teck Resources Limited	Matériaux	9 339 \$	2 915 \$	932 \$	1 860 \$	2 393 \$	936 \$	1 457 \$
SNC - Lavalin Group Inc.	Industriel	6 315 \$	571 \$	123 \$	437 \$	1 675 \$	295 \$	1 380 \$
First Quantum Minerals Ltd.	Matériaux	2 378 \$	440 \$	495 \$	-123 \$	1 363 \$	6 \$	1 357 \$
Enbridge Inc.	Énergie	11 990 \$	1 221 \$	251 \$	970 \$	2 956 \$	1 756 \$	1 200 \$
Suncor Energy Inc.	Énergie	33 198 \$	4 247 \$	1 559 \$	3 571 \$	1 212 \$	29 \$	1 183 \$
WestJet Airlines Ltd.	Industriel	2 609 \$	197 \$	60 \$	137 \$	1 188 \$	79 \$	1 109 \$
HudBay Minerals Inc.	Matériaux	779 \$	155 \$	88 \$	73 \$	1 007 \$	0 \$	1 007 \$
Ivanhoe Mines Limited	Matériaux	80 \$	-103 \$	-15 \$	-211 \$	1 019 \$	46 \$	973 \$
Agrium Inc.	Matériaux	10 743 \$	996 \$	265 \$	714 \$	968 \$	67 \$	901 \$
Nexen Inc.	Énergie	5 411 \$	1 167 \$	554 \$	1 197 \$	1 005 \$	110 \$	895 \$
Loblaws Companies Limited	Biens de consommation	30 997 \$	996 \$	297 \$	681 \$	2 042 \$	1 239 \$	803 \$
Canadian Utilities Limited	Commodités	2 657 \$	544 \$	109 \$	435 \$	875 \$	154 \$	721 \$
Canadian Tire Corporation Ltd.	Biens de consommation cyclique	8 981 \$	597 \$	143 \$	454 \$	927 \$	214 \$	713 \$
Emera Incorporated	Commodités	1 436 \$	179 \$	-13 \$	194 \$	784 \$	76 \$	707 \$
Sherritt International Corporation	Matériaux	1 771 \$	350 \$	111 \$	214 \$	1 174 \$	468 \$	706 \$
Yamana Gold Inc.	Matériaux	1 687 \$	552 \$	161 \$	451 \$	683 \$	1 \$	682 \$
Inmet Mining Corporation	Matériaux	1 098 \$	442 \$	135 \$	359 \$	702 \$	158 \$	544 \$
Thomson Reuters Corporation	Commodités	13 070 \$	1 072 \$	139 \$	933 \$	864 \$	337 \$	527 \$
Encana Corporation	Énergie	8 870 \$	2 060 \$	561 \$	1 499 \$	709 \$	204 \$	505 \$
Silver Standard Resources Inc.	Matériaux	112 \$	-32 \$	23 \$	346 \$	499 \$	2 \$	497 \$
New Gold Inc.	Matériaux	530 \$	120 \$	41 \$	177 \$	498 \$	3 \$	495 \$
Atco Ltd.	Commodités	3 445 \$	678 \$	133 \$	293 \$	784 \$	304 \$	480 \$
Canadian National Railway Company	Industriel	8 297 \$	2 876 \$	772 \$	2 104 \$	616 \$	143 \$	473 \$
Metro Inc.	Biens de consommation	11 343 \$	541 \$	149 \$	392 \$	450 \$	22 \$	428 \$
TransCanada Corporation	Énergie	8 064 \$	1 767 \$	380 \$	1 272 \$	1 159 \$	744 \$	415 \$
Osisko Mining Corporation	Matériaux	0 \$	-30 \$	-4 \$	-19 \$	414 \$	0 \$	414 \$
Paramount Resources Ltd.	Énergie	184 \$	-201 \$	-72 \$	-122 \$	380 \$	26 \$	354 \$
Pan American Silver Corp.	Matériaux	632 \$	205 \$	91 \$	113 \$	362 \$	8 \$	354 \$
Uranium One Inc.	Énergie	327 \$	-106 \$	74 \$	-190 \$	344 \$	1 \$	344 \$
Eldorado Gold Corporation	Matériaux	791 \$	313 \$	90 \$	206 \$	329 \$	3 \$	326 \$
Russel Metals Inc.	Industriel	2 175 \$	96 \$	26 \$	70 \$	324 \$	9 \$	315 \$
SXC Health Solutions Corp.	Soins de santé	1 948 \$	98 \$	33 \$	65 \$	321 \$	10 \$	311 \$

Source : GlobeInvestor.com, données sur les impôts de l'OCDE, calculs de l'auteur.

En quoi ont résulté les réductions des impôts frappant les sociétés?
Rapport documentaire pour la
Journée de l'affranchissement de l'impôt des sociétés 2012

Annexe : Thésauriseurs des avoirs (millions \$)

Compagnie	Secteur	Ventes 2010	Revenus avant impôts 2010	Impôts 2010	Profits 2010	Avoirs à court et long termes 2010	Avoirs à court et long termes 2000	Changement dans les avoirs
Iamgold Corporation	Matériaux	1 167 \$	390 \$	135 \$	280 \$	348 \$	45 \$	303 \$
China Gold International Resources Corp. Ltd.	Matériaux	133 \$	42 \$	15 \$	26 \$	302 \$	2 \$	300 \$
Taseko Mines Limited	Matériaux	278 \$	107 \$	47 \$	149 \$	301 \$	7 \$	294 \$
Canadian Pacific Railway Ltd.	Industriel	4 853 \$	871 \$	220 \$	651 \$	512 \$	226 \$	287 \$
Valeant Pharmaceuticals International Inc.	Soins de santé	1 133 \$	-236 \$	-28 \$	-208 \$	402 \$	128 \$	275 \$
Niko Resources Ltd.	Énergie	334 \$	123 \$	4 \$	119 \$	283 \$	20 \$	263 \$
Canfor Corporation	Matériaux	2 390 \$	167 \$	5 \$	161 \$	343 \$	91 \$	252 \$
Gildan Activewear Inc.	Biens de consommation cyclique	1 311 \$	196 \$	-2 \$	198 \$	259 \$	26 \$	234 \$
Alimentation Couche-Tard Inc.	Biens de consommation	16 440 \$	412 \$	109 \$	303 \$	240 \$	7 \$	233 \$
Precision Drilling Corporation	Énergie	1 430 \$	54 \$	-8 \$	62 \$	257 \$	28 \$	229 \$
Semafo Inc.	Matériaux	323 \$	125 \$	20 \$	103 \$	240 \$	16 \$	224 \$
Dundee Precious Metals	Matériaux	202 \$	11 \$	-10 \$	24 \$	284 \$	69 \$	215 \$
Open Text Corporation	Technologies de l'information	912 \$	91 \$	1 \$	89 \$	326 \$	116 \$	210 \$
Calfrac Well Services Ltd.	Énergie	936 \$	61 \$	8 \$	54 \$	217 \$	8 \$	208 \$
Aecon Group Inc.	Industriel	2 746 \$	36 \$	4 \$	27 \$	263 \$	63 \$	200 \$
Alamos Gold Inc.	Matériaux	189 \$	94 \$	28 \$	66 \$	199 \$	1 \$	198 \$
Northland Power Inc.	Commodités	304 \$	-36 \$	-33 \$	1 \$	190 \$	0 \$	190 \$
Agnico-Eagle Mines Ltd.	Matériaux	1 423 \$	435 \$	103 \$	332 \$	201 \$	14 \$	187 \$
MacDonald Dettwiler and Associates	Technologies de l'information	689 \$	110 \$	47 \$	41 \$	228 \$	46 \$	182 \$
CCL Industries Inc.	Matériaux	1 192 \$	100 \$	29 \$	71 \$	208 \$	32 \$	176 \$
Golden Star Resources Ltd.	Matériaux	433 \$	1 \$	1 \$	-8 \$	178 \$	4 \$	174 \$
BlackPearl Resources Inc.	Énergie	143 \$	-31 \$	0 \$	-31 \$	171 \$	4 \$	167 \$
Minefinders Corporation Ltd	Matériaux	93 \$	13 \$	7 \$	6 \$	167 \$	1 \$	166 \$
Flint Energy Services Ltd	Énergie	1 781 \$	51 \$	18 \$	33 \$	166 \$	0 \$	166 \$
NovaGold Resources Inc.	Matériaux	1 \$	-205 \$	-1 \$	-204 \$	159 \$	0 \$	159 \$
Mullen Group Ltd.	Énergie	1 040 \$	106 \$	27 \$	79 \$	151 \$	6 \$	145 \$
Aurizon Mines Ltd.	Matériaux	179 \$	30 \$	14 \$	16 \$	147 \$	3 \$	144 \$
Vermilion Energy Inc.	Énergie	728 \$	137 \$	17 \$	111 \$	164 \$	22 \$	142 \$
Reitmans (Canada) Ltd.	Biens de consommation cyclique	1 057 \$	99 \$	32 \$	67 \$	277 \$	137 \$	140 \$
Northern Dynasty Minerals Ltd.	Matériaux	0 \$	-14 \$	0 \$	-14 \$	140 \$	2 \$	137 \$
Viterra Inc.	Biens de consommation	8 256 \$	189 \$	44 \$	145 \$	213 \$	76 \$	137 \$
West Fraser Timber Co Ltd.	Matériaux	2 826 \$	239 \$	69 \$	166 \$	168 \$	35 \$	133 \$
Toromont Industries Ltd.	Industriel	2 332 \$	149 \$	48 \$	99 \$	188 \$	55 \$	132 \$
Aurico Gold Inc.	Matériaux	238 \$	-167 \$	-21 \$	-147 \$	134 \$	2 \$	132 \$
Pembina Pipeline Corporation	Énergie	1 255 \$	182 \$	-5 \$	187 \$	125 \$	0 \$	125 \$
Gabriel Resources Ltd.	Matériaux	0 \$	-30 \$	-7 \$	-23 \$	122 \$	5 \$	117 \$
ShawCor Ltd.	Énergie	1 034 \$	124 \$	35 \$	105 \$	192 \$	79 \$	113 \$
Finning International Inc.	Industriel	4 631 \$	214 \$	46 \$	-78 \$	403 \$	291 \$	113 \$
FirstService Corporation	Industriel	1 986 \$	77 \$	29 \$	14 \$	122 \$	12 \$	110 \$
Pason Systems Inc.	Énergie	250 \$	50 \$	14 \$	36 \$	110 \$	1 \$	109 \$
Stantec Inc.	Industriel	1 513 \$	134 \$	40 \$	94 \$	117 \$	10 \$	106 \$
Romarco Minerals Inc.	Matériaux	0 \$	-15 \$	0 \$	-15 \$	110 \$	4 \$	106 \$
Bankers Petroleum Ltd.	Énergie	170 \$	38 \$	24 \$	14 \$	107 \$	1 \$	105 \$

Source : GlobeInvestor.com, données sur les impôts de l'OCDE, calculs de l'auteur.